



**IZVJEŠĆE ANALIZE ANKETA ZA STUDENTA NAKON
OBAVLJENE STRUČNE PRAKSE – RAČUNARSTVO
2024./2025.**

Oznaka: IZV-2-10-2026
U primjeni od: 14.1.2026.
Verzija/Revizija: 1/0

ANK-2-06-2025, ANKETA ZA STUDENTA NAKON OBAVLJENE STRUČNE PRAKSE - stručni
prijeđiplomski studij Računarstvo, ak.god. 2024./2025.

1. UVOD

Stručna praksa na stručnom prijeđiplomskom studiju Računarstvo provodi se u ukupnom trajanju od 180 sati, u skladu s važećim Pravilnikom o stručnoj praksi i studijskim programom Veleučilišta. Studenti stručnu praksu obavljaju u gospodarskim subjektima i institucijama s kojima Veleučilište ima sklopljen ugovor o suradnji, a čiji djelatnici u nekim slučajevima i aktivno sudjeluju u nastavnom procesu kao vanjski suradnici ili gostujući predavači.

Sva dokumentacija vezana uz provedbu stručne prakse dostupna je na mrežnim stranicama Veleučilišta, dok se eventualne nejasnoće i izvanredne situacije rješavaju u suradnji s voditeljem Stručne prakse. Nakon završetka prakse provedena je anketa među studentima s ciljem vrednovanja kvalitete provedbe, stečenih znanja i iskustava te suradnje s mentorima u organizacijama s kojima je sklopljen ugovor.

2. PRIKAZ REZULTATA ANALIZE

Puni naziv institucije u kojoj je obavljena stručna praksa:

15 odgovora

SPIKEFISH d.o.o.

HEP, Elektra Čakovec

Somextis Gmbh

Tria d.o.o.

MARTI d.o.o.

IPC d.o.o.

TAKA d.o.o.

TAKA d.o.o.

Metalska jezgra Čakovec

Benkovit d.o.o.

Dxstinity d.o.o.

Komunikacije Mavrek

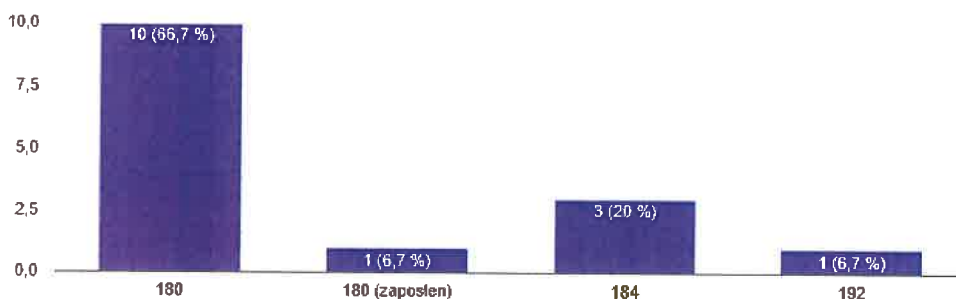
SPIKEFISH d.o.o.

Combis d.o.o.

IPC d.o.o.

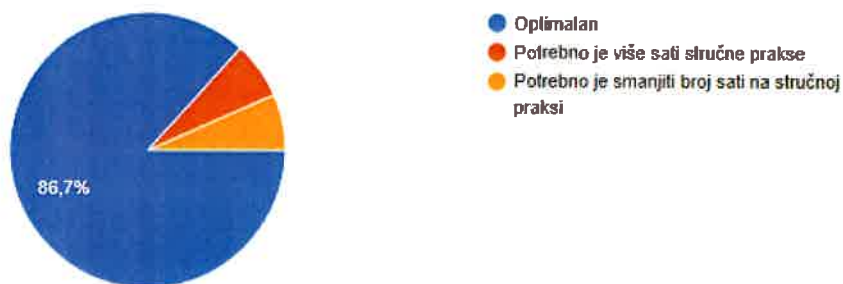
Broj sati provedenih na stručnoj praksi:

15 odgovora



Smatrate li da je opseg sati na stručnoj praksi:

15 odgovora

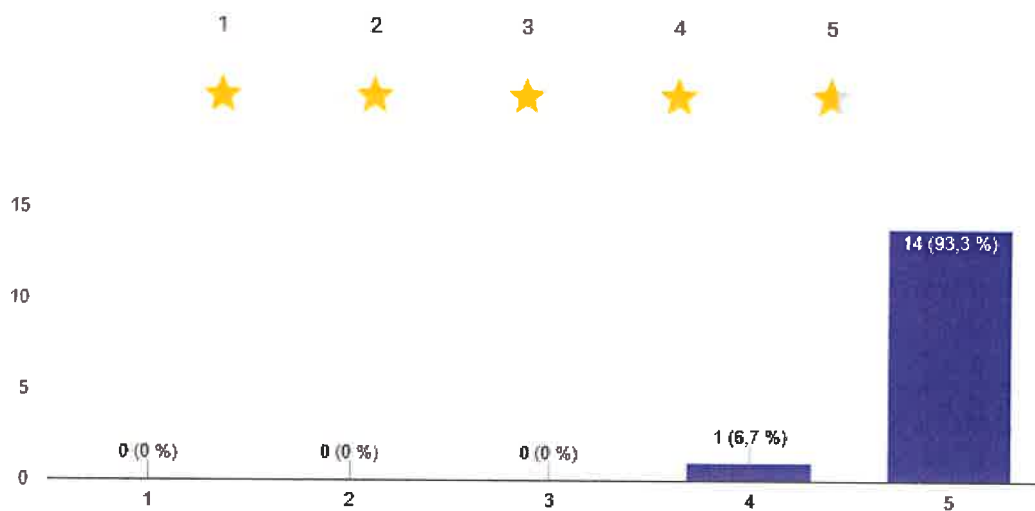


Kakvo je Vaše generalno zadovoljstvo organizacijom u kojoj ste pohađali stručnu praksu u smislu dobivenih znanja i iskustava? Ocijenite svoje zadovoljstvo ocjenom od 1 do 5, pri čemu je:

1 – nedovoljno, 2 – dovoljno, 3 – dobro, 4 – vrlo dobro, 5 – izvrsno

15 odgovora

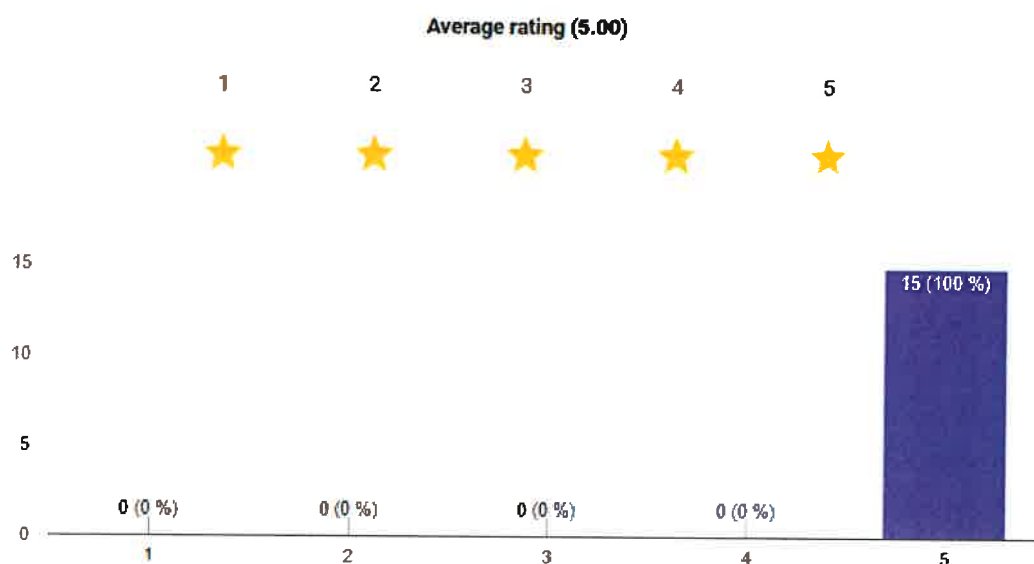
Average rating (4.93)



Ocijenite suradnju s mentorom (osobom koja vas je vodila unutar institucije na kojoj ste pohađali stručnu praksu). Ocijenite svoje zadovoljstvo ocjenom od 1 do 5, pri čemu je:

1 – nedovoljno, 2 – dovoljno, 3 – dobro, 4 – vrlo dobro, 5 – izvrsno

15 odgovora



Komentar o provedenoj stručnoj praksi:

15 odgovora

Vrlo dobra organizacija, promišljen i razuman pristup, težnje poboljšanju. Veselim se budućoj suradnji te se zahvaljujem na pruženoj prilici.

-

Stručna praksa bila je korisno iskustvo kroz koje sam stekao praktično znanje iz mrežnih tehnologija.

Nemam.

-

-

Imao sam priliku proširiti svoje znanje i upoznati se s praksom struke. Zahvalan sam mentoru na podršci i prenesenom znanju.

Odlična suradnja s mentorom koji svoja znanja rado prenosi studentima. Stekao sam puno novih vještina, a znanje proširio.

Bilo je informativno i razumljivo

Dobra organizacija, puno toga sam naučio. Veselim se budućoj suradnji.

Stekla sam nova znanja i poznanstva koja će mi u budućnosti biti korisna. Praksa je jedno od najkorisnijih iskustava tijekom školovanja. Komunikacija i odnos s mentorom bila je super, uvijek mi je pomagao kad je bilo potrebno te davao savjete kako bih bila što uspješnija. Praksa mi je pomogla da se bolje pripremim za ono što me čeka nakon fakulteta. Naučila sam ne samo tehničke stvari nego i kako se nositi s izazovima, kako planirati zadatke i raditi u timu. Smatram da će mi ovo iskustvo biti odlična podloga za buduće poslove u IT sektoru.

Zadovoljan sam s praksom

Pohvale cijeloj firmi te se nadam budućoj suradnji.

Radna atmosfera je iznimno pozitivna, mentor je redovito izdvajao vrijeme da mi objasni probleme na koje sam naletio.

Mislim da je stručna praksa najvažniji kolegij jer je iskustvo koje student stekne ključno za budući pronalazak radnog mjesta s kojim je student zadovoljan. Mislim da je font sati malo previše, bilo bi bolje bliže 140.

Navedeni podaci potvrđuju raznolikost gospodarskih subjekata u kojima studenti stječu praktična znanja iz područja računarstva i informacijskih tehnologija.

Opseg i trajanje stručne prakse: svi ispitanici odradili su propisanih 180 sati stručne prakse. Većina studenata smatra da je predviđeni opseg sati primjeren, dok manji dio ispitanika iznosi prijedloge za eventualnu prilagodbu trajanja prakse, uzimajući u obzir intenzitet i vrstu zadataka koje su obavljali.

Na pitanje o općem zadovoljstvu organizacijom u kojoj su pohađali stručnu praksu, u smislu stečenih znanja i iskustava, studenti su iskazali visoku razinu zadovoljstva. Ocjene su u većini slučajeva bile u gornjem rasponu ljestvice (4 i 5), što upućuje na kvalitetnu organizaciju rada, primjeren odabir zadataka te mogućnost primjene teorijskih znanja u praktičnom okruženju.

Suradnja s mentorima u institucijama domaćinima također je ocijenjena vrlo visoko. Studenti ističu dostupnost mentora, spremnost na objašnjavanje problema te sustavno vođenje kroz radne zadatke. Mentorska podrška prepoznata je kao jedan od ključnih elemenata uspješne provedbe stručne prakse.

3. KOMENTARI

Pozitivno:

Na temelju rezultata ankete može se zaključiti da su studenti u velikoj mjeri zadovoljni provedbom stručne prakse. Ističu se kvalitetna mentorska podrška, mogućnost primjene teorijskih znanja u praksi te stjecanje novih kompetencija koje doprinose njihovoj zapošljivosti i profesionalnom razvoju. Dio studenata smatra da bi određene praktične zadatke bilo korisno dodatno integrirati u nastavni proces.

Negativno:

Nisu zabilježeni značajni negativni komentari vezani uz organizaciju i provedbu stručne prakse.

4. ZAKLJUČAK

Rezultati provedene ankete ukazuju na vrlo visoku razinu zadovoljstva studenata stručnom praksom, kako u pogledu organizacije tako i u pogledu stečenih znanja i iskustava. Suradnja s gospodarskim subjektima i mentorima ocijenjena je iznimno pozitivno te predstavlja važan doprinos kvaliteti studijskog programa.

Manji broj studenata iznio je prijedloge vezane uz prilagodbu broja sati stručne prakse, što se može razmotriti u okviru budućih unapređenja programa. Općenito, iskustva studenata i poslodavaca potvrđuju uspješnost postojećeg modela provedbe stručne prakse i pružaju dobru osnovu za nastavak i razvoj suradnje.

4. PRIJEDLOG MJERA

Nema predloženih mjera.

Izvješće izradio: Dr. sc. Silivija Zeman, prof.struč.stud.	Datum: 13.1.2026.	Potpis: 
Izvješće kontrolirao: Magdalena Zeko, v. pred.	Datum: 14.1.2026.	Potpis: 
Predano na mišljenje Povjerenstvu za kvalitetu	Datum: 14.1.2026.	Potpis: 