



KLASA: 602-04/10-03/0017
URBROJ: 355-02-04-18-0025

Zagreb, 23. siječnja 2018.

MEĐIMURSKO VELEUČILIŠTE U ČAKOVCU
ČAKOVEC

Primljeno:	26-01-2018
Klasa	602-11/17-01/04
Ur. br.	355-02-04-18-

Međimursko veleučilište u Čakovcu
Bana Josipa Jelačića 22a
40000 Čakovec

n/r dekanice,
doc. dr. sc. Nevenka Breslauer, prof.v.š.

PREDMET: Reakreditacija dijela djelatnosti Međimurskog veleučilišta u Čakovcu
(preddiplomskog stručnog studija *Održivi razvoj*)
- završno izvješće, dostavlja se

Poštovana dekanice Breslauer,

u prilogu Vam dostavljamo Završno izvješće i Ocjenu kvalitete Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Međimurskog veleučilišta u Čakovcu u dijelu koji se odnosi na preddiplomski stručni studij *Održivi razvoj*.

Ukoliko imate primjedbe ili su Vam potrebna pojašnjenja vezana uz moguće formalne propuste, neadekvatno korištenu terminologiju ili netočne činjenice u Izvješću, ljubazno Vas molimo da se očitujete u roku od 15 dana od primitka ovog Izvješća.

Zahvaljujemo na Vašoj suradnji.

S poštovanjem,


Ravnateljica
Prof. dr. sc. Jasmína Havranek

Privitak:
Kao u tekstu

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje




OCJENA KVALITETE VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

Naziv visokog učilišta: Međimursko veleučilište u Čakovcu (Održivi razvoj)

Datum posjete visokom učilištu: 13. studeni 2017.

STANDARD	STUPANJ PROVEDBE
1. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodišta učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija.	Djelomično provedeno
2. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.	Djelomično provedeno
3. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa.	Djelomično provedeno
4. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet.	Uglavnom provedeno



IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva
O REAKREDITACIJI DIJELA DJELATNOSTI
Međimurskog veleučilišta u Čakovcu
za studijski program Održivi razvoj

Datum posjeta:
13. studenog 2017. godine

Datum izvješća:
prosinac, 2017. godine

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA	7
PREDNOSTI.....	7
NEDOSTACI.....	7
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA	8
1. Studijski program	8
2. Studenti.....	9
3. Nastavnici.....	9
4. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.....	10
ZAKLJUČCI I PRIJEDLOG U ODNOSU NA ZAHTJEV ZA IZMJENOM DOPUSNICE	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je ovo izvješće o reakreditaciji dijela djelatnosti Međimurskog veleučilišta u Čakovcu u dijelu koji se odnosi na preddiplomski stručni studijski program Održivi razvoj na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije te posjeta Visokom učilištu.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju dijela djelatnosti uz preporuke za unapređenje i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju
- zaključke i prijedlog u odnosu na zahtjev Međimurskog veleučilišta u Čakovcu za izmjenom sadržaja Dopusnice za preddiplomski stručni studijski program Održivi razvoj.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Igor Balen, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu
- doc. dr. sc. Ivana Burcar Dunović, Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
- izv. prof. dr. sc. Sanja Kalambura, prof.v.š., Veleučilište Velika Gorica
- Miroslav Franjić, student, Veleučilište u Slavonskom Brodu.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružala je:

- Maja Šegvić, koordinatorica, Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

Tijekom posjeta Visokom učilištu Stručno povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom
- voditeljem studija Održivi razvoj
- studentima
- nastavnicima
- predstavnicima gospodarstva.

Stručno povjerenstvo je, također, obišlo knjižnicu, informatičke učionice, studentsku referadu i predavaonice.

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća Stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet AZVO-a donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti i obrazovanja preporučuje jedno od sljedećeg:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)

2. uskrata dopusnice za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Međimursko veleučilište u Čakovcu

ADRESA: Bana Josipa Jelačića 22a, 40 000 Čakovec

DEKAN: doc. dr. sc. Nevenka Breslauer, prof. v. š.

STUDIJSKI PROGRAMI:

Preddiplomski stručni studijski programi:

1. Menadžment turizma i sporta
2. Održivi razvoj
Smjerovi: Održiva gradnja, Termotehničko inženjerstvo i Ekoinženjerstvo
3. Računarstvo
Smjerovi: Programsko inženjerstvo i Inženjerstvo računalnih sustava i mreža

Specijalistički diplomski stručni studijski program:

1. Menadžment turizma i sporta

BROJ STUDENATA (ukupno prema podacima iz MOZVAG-a):

486 redovitih studenata i 524 izvanredna studenta

Na studijskom programu Održivi razvoj (tablica 3.1. na str. 52. Samoanalize):

143 redovitih studenata i 146 izvanrednih studenata te 33 apsoluta

BROJ NASTAVNIKA:

Ukupno prema podacima iz Mozvaga: 24 stalno zaposlena nastavnika

Na studijskom programu Održivi razvoj (str. 54. Samoanalize): 13 stalno zaposlenih nastavnika i 22 vanjska suradnika

UKUPNI PRORAČUN za kalendarsku godinu 2016.: 11. 221.821,00 kn

SREDSTVA MZO-a: 5.675.502,00 kn

VLASTITA SREDSTVA: 5.546.319,00 kn

KRATKI OPIS VISOKOG UČILIŠTA (vrednovanog studijskog programa):

Međimursko veleučilište u Čakovcu osnovano je 2007. godine Uredbom Vlade. Dopisnica za stručni studij Održivi razvoj s tri smjera dobivena je 6. rujna 2012. godine, a s nastavom se započelo u listopadu iste godine. Stručni studij se izvodi kao redovni i izvanredni studij. Završetkom studija stječe se 180 ECTS bodova i naziv stručni prvostupnik inženjer / inženjerka održivog razvoja. Odluka Povjerenstva Rektorskog zbora o nazivu koji se stječe završetkom studija dovela je do onemogućavanja polaganja stručnih ispita prvostupnika iz područja graditeljstva te je Veleučilište stoga poduzelo niz mjera i aktivnosti za uvrštavanje inženjera održivog razvoja u pravilnike za polaganje stručnih ispita pri Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja. Također, podnesen je zahtjev za izmjenom naziva u dopisnici za izvođenje studijskog programa, na način da u nazivu studijskog programa budu navedena tri smjera:

Održiva gradnja, Termotehničko strojarstvo i Ekoinženjerstvo te da se dodaju stručni nazivi koji se stječu po završetku preddiplomskog stručnog studija Održivi razvoj:

- stručni prvostupnik / prvostupnica inženjer / inženjerka građevinarstva
- stručni prvostupnik / prvostupnica inženjer / inženjerka strojarstva
- stručni prvostupnik / prvostupnica inženjer / inženjerka zaštite okoliša.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA

PREDNOSTI

1. Gospodarstvenici iz okolice pružaju podršku studiju i zainteresirani su za tu struku.
2. Vrlo dobra nastavna infrastruktura (prostor, opremljenost, izgradnja novih sadržaja i platformi).
3. Studenti imaju mogućnost za stjecanje praktičnih znanja kroz stručnu praksu u tvrtkama.
4. Osigurana financijska sredstva za predmetni studij.
5. Razmjena nastavnika i studenata s međunarodnim institucijama.
6. Ostvaren kontinuitet u upravljanju Veleučilištem.
7. Motivirani nastavnici.
8. Prilagodljivost Uprave na promjene.

NEDOSTACI

1. Neusklađenost pojedinih naziva predmeta sa sadržajem predmeta.
2. Manjkavosti u definiranju i usklađivanju ishoda učenja.
3. Manjkavost planova usavršavanja nastavnika u kompetencijama podučavanja.
4. Manjkavost postupaka unapređenja kvalitete, nemogućnost studenata da utječu na postupke donošenja odluka.
5. Manjkavost u kvalifikacijama nastavnog kadra za pokrivanje velikog broja stručnih područja.
6. Slaba prepoznatljivost stečenog stručnog naziva.
7. Jedan studij obrazuje studente u tri različita područja tehničkih znanosti.
8. Nепрепознатljivost studenata u struci i nemogućnost polaganja stručnog ispita.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU VISOKOG UČILIŠTA

U nastavku se navode obrazloženja prema Kriterijima za ocjenu kvalitete dijela djelatnosti veleučilišta i visokih škola.

1. Studijski program

1.1. Misija i strateški ciljevi Veleučilišta su općeniti i nisu jasno definirani. **Potrebno je definirati način provedbe i rokove.**

1.2. Ne provode se djelotvorni postupci i ne koriste se mehanizmi za praćenje i unapređenje kvalitete. **Potrebno se usredotočiti na analizu i korištenje rezultata za unapređenje kvalitete.**

1.3. Upisne kvote su opravdane i u skladu su s potrebama gospodarstva.

1.4. Raspoloživost prostornih resursa je dobra, uz iznimku nedostatka laboratorija. Primijećen je nedostatak nastavnika specijaliziranih za pojedina stručna područja, zbog čega pojedini nastavnici pokrivaju velik broj različitih područja. Također, velik broj studenata izgubi pravo studija.

1.5. Postoje manjkavosti i nedorečenosti u definiranju i usklađivanju ishoda učenja. Ishodi učenja ne opisuju jasno znanja i vještine. Pojedini kolegiji nose nazive koji ne odražavaju njihov sadržaj. Pojedine teme ponavljaju se u silabusima većeg broja kolegija, što ukazuje na neusklađenost nastavnog plana kao cjeline. Nema konstruktivnog poravnanja ishoda učenja. **Potrebno je cjelovito usklađivanje nastavnog plana zajedno s međusobnim usklađivanjem područja kolegija te je za veći broj kolegija potrebno provesti značajnije izmjene i dopune opisa silabusa.**

1.6. Provjera znanja provodi se kroz kolokvije, pismene i usmene ispite. **Potrebno je bolje uskladiti ishode učenja s provjerom znanja.**

1.7. U nastavnom planu nedostaju neke temeljne discipline potrebne za struku, u svim smjerovima studija. Kolegiji koji se odnose na crtanje i software nesrazmjerno su zastupljeni u odnosu na stručne discipline. Nije jasno vidljiva veza pojedinih smjerova studija s održivim razvojem. **Potrebno je promijeniti nastavni plan i uvesti kolegije koji osiguravaju pokrivanje temeljnih stručnih područja te kolegije koji povezuju smjerove s održivim razvojem.**

1.8. **Potrebno je analizirati i preispitati ECTS bodove svih predmeta i stvoriti prostor za dodatne stručne predmete.**

1.9. U nastavi se pretežito koriste konvencionalne nastavne metode. **Potrebno je uvesti dodatne nastavne metode za poticanje samostalnog učenja.**

1.10. Primijećen je nedovoljan broj dodatnih sadržaja koji pomažu u stjecanju znanja. **Potrebno je uvesti nastavne metode i oblike učenja koji potiču korištenje dodatnih izvora.**

1.11. Veleučilište pruža vrlo dobre mogućnosti za obavljanje stručne prakse uz odgovarajuću organizacijsku podršku.

2. Studenti

- 2.1. S obzirom na velik broj studenata koji izgube pravo studiranja, **potrebno je provoditi analize upisnih kriterija i uspoređivati uspjeh studenata s njihovim ostvarenim upisnim kriterijima.**
- 2.2. Veleučilište pruža potporu studentima u izvannastavnim aktivnostima te treba nastaviti s dobrom praksom.
- 2.3. Primijećen je manjak resursa za stručno usmjeravanje, jer pojedini nastavnici pokrivaju širok raspon tema. **Potrebno je kontinuirano usavršavati postupke za osiguravanje osobnog i stručnog razvoja studenata.**
- 2.4. Veleučilište nudi mogućnost razmjene studenata kroz bilateralne ugovore i program Erasmus. Time se studentima omogućuje dovršetak dijela studijskog programa u inozemstvu te s takvom dobrom praksom treba nastaviti.
- 2.5. Veleučilište ostvaruje međunarodnu studentsku razmjenu.
- 2.6. Primijećeno je nedostatan povezivanje provjere znanja studenata s njihovim povratnim informacijama, a u svrhu poboljšanja. **Potrebno je osigurati da studenti budu ravnopravni dionici sustava.**
- 2.7. Veleučilište održava i potiče kontakte sa svojim bivšim studentima te treba nastaviti s dobrom praksom.
- 2.8. Primijećena je nedovoljna pouzdanost javno dostupnih obavijesti o studijskim programima. **Potrebno je unaprijediti obavještavanje javnosti i koristiti provjerene službene podatke.**
- 2.9. Postojeći mehanizmi na Veleučilištu ne osiguravaju utjecaj studenata na postupke donošenja odluka. **Potrebno je osigurati da studenti budu ravnopravni dionici sustava.**
- 2.10. Povratne informacije o provedenim postupcima nakon studentskih prijedloga za rješavanje njihovih problema nisu dovoljne. **Potrebno je osigurati protok informacija i povratnu vezu u komunikaciji među studentima, nastavnicima i upravom Veleučilišta.**

3. Nastavnici

- 3.1. Kvalifikacije nastavnika za osiguravanje kvalitete i kontinuiteta poučavanja nisu dovoljne. Pojedini nastavnici su nositelji velikog broja kolegija iz različitih stručnih područja. **Potrebno je poticati usavršavanje nastavnika u pojedinim stručnim područjima. Potrebno je poticati nastavnike na upisivanje doktorskog studija.**
- 3.2. S obzirom na postojeća ograničenja, politika razvoja ljudskih resursa provodi se u okviru postojećih mogućnosti.
- 3.3. Nastavnici su aktivno uključeni u stručne i istraživačke aktivnosti Veleučilišta. Potrebno je nastaviti s dobrom praksom.
- 3.4. Zakonski uvjeti broja zaposlenih nastavnika su zadovoljeni. Međutim, studijski program pokriva široko područje tehničkih znanosti, što zahtijeva veći broj nastavnika u odnosu na broj studenata od trenutnog.
- 3.5. **Potrebno je povećati broj nastavnika i motivirati ih za upis doktorskog studija u područjima građevinarstva, strojarstva i ekoinženjerstva.**
- 3.6. Veleučilište ima pravila za nastavno opterećenje i raspodjelu obveza nastavnika. Treba nastaviti s dobrom praksom.

3.7. Veleučilište organizirano brine o vanjskim obvezama nastavnika. Nastaviti s dobrom praksom.

4. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

4.1. Prostorni resursi su vrlo dobri, s izuzetkom nedostatka vlastitih laboratorija. Nastavnici i studenti koriste laboratorije drugih institucija.

4.2. Zbog nedostatka vlastitih laboratorija ograničene su mogućnosti za laboratorijski rad i za mjerenja. **Potrebno je razviti odgovarajuću infrastrukturu za mjerenja u stručnim područjima građevinarstva, strojarstva i ekoinženjerstva.**

4.3. Razina opremljenosti i dostupnost knjižnice je vrlo dobra. Osigurana je stručna pomoć studentima. Nastaviti s nadopunjavanjem stručne literature.

4.4. Ukupnim raspoloživim proračunom osigurana su dostatna financijska sredstva za ispunjavanje obveza i ciljeva Veleučilišta. U ukupnom proračunu, vlastita sredstva čine gotovo 50 %. Nastaviti s dobrom praksom.

ZAKLJUČCI I PRIJEDLOG U ODNOSU NA ZAHTJEV ZA IZMJENOM DOPUSNICE

Postupkom vrednovanja obuhvaćeni su svi kriteriji za ocjenu kvalitete postojećeg studijskog programa, a ne samo oni vezani uz izmjenu stručnog naziva.

U nastavku se daju zaključci i prijedlozi u odnosu na traženu izmjenu stručnog naziva koji se stječe po završetku studija te u odnosu na ukupnu ocjenu kvalitete studijskog programa.

Do sada nije zabilježen niti jedan slučaj da jedan studij određenog naziva završava s tri različita stručna naziva drugačija od naziva studija. Upravo zato nepovoljan omjer nastavnika i studenata rezultira time da jedan nastavnik pokriva široko područje, zbog čega dolazi do smanjenja kvalitete.

Zahtjev postavljen pred Stručno povjerenstvo usmjeren je prema rješavanju problema polaganja stručnih ispita u području graditeljstva. Program smjera Održiva gradnja studija Održivi razvoj najbliži je programu Tehničkog veleučilišta u Zagrebu Graditeljskog odjela te je stoga izvršena usporedba navedenih programa prema ishodima učenja i ECTS bodovima kolegija. Prilikom uspoređivanja kolegija primijećeno je da sadržaj stručnih kolegija uglavnom ne odgovaraju nazivima kolegija, stoga je izrazito teško prema nazivu kolegija zaključiti kojim područjima znanja se kolegij bavi. Područje organizacije i tehnologije građenja te regulative studija Održivi razvoj smjera Održiva gradnja je vrlo dobro obrađeno, međutim ostala područja građevinarstva nisu dovoljno zastupljena. Da bi se mogao dodijeliti stupanj prvostupnika inženjera građevinarstva potrebno je povećati znanja iz područja mehaničke otpornosti i nosivosti konstrukcija te geotehnike i zgradarstva. U skladu s namjerom da se studenti osposobe za sudjelovanje u izgradnji održivih građevina studenti stječu znanja iz proračuna energije potrebne za grijanje i hlađenje te osnova projektiranja s ciljem izgradnje niskoenergetskih građevina. Preporučuje se da se kolegiji u kojima studenti stječu znanja iz tehničkog crtanja usmjere na potrebe izrade i razrade građevinskih projekata te da se dio opterećenja preusmjeri na upotpunjavanje znanja iz zgradarstva, mehaničke otpornosti i nosivosti konstrukcija te geotehnike i upravljanja korištenjem vodenih resursa.

Za smjer Termotehničko strojarstvo, primijećeno je da su temeljna područja matematika i fizika u odgovarajućoj mjeri zastupljena u nastavnom planu, dok temeljna područja strojarstva, kao što su elementi konstrukcija, mehanika i materijali nisu uključeni kao kolegiji niti su jasno obrađeni kroz druge kolegije. Pregledom silabusa pojedinih stručnih kolegija smjera Termotehničko strojarstvo primijećene su manjkavosti i nedorečenosti u opisu tema i ishodima učenja. Uočeno je nepotrebno ponavljanje pojedinih tema iz fizike koje se pojavljuju s jednakim nazivima u većem broju kolegija pa se predlaže usklađivanje nastavnog plana da se izbjegnu nepotrebna preklapanja tema. Veći broj kolegija zahtijeva značajnije izmjene i dopune opisa silabusa.

Za smjer koji se odnosi na inženjerstvo okoliša potrebna je značajnija izmjena predmeta i opisa postojećih silabusa pri čemu se savjetuje usporedba sa sličnim međunarodnim i domaćim studijskim programima.

Prijedlog Stručnog povjerenstva je da se **zadrži postojeći stručni naziv** po završetku studija Održivi razvoj.

Izmjena stručnih naziva po pojedinim strukama nije opravdana priloženim dokumentima i drugim elementima koji su potrebni za zadovoljavanje tog postupka.

Iako naziv diplome studija Održivi razvoj trenutačno nije prepoznat od strukovnih udruženja, prijedlog je Veleučilištu da se iskoriste i druge institucije i modeli koji će omogućiti prepoznatljivost ove struke s obzirom na njezinu važnost za Republiku Hrvatsku.