



MEĐIMURSKO VELEUČILIŠTE U ČAKOVCU

Bana Josipa Jelačića 22/a, 40000 Čakovec

tel.040/396-990, fax.040/396-980



Čakovec, 18. Studeni, 2015. god.

OSIGURANJE KVALITETE MEV-a

IZVJEŠTAJ KLJUČNIH SEGMENTA ČIMBENIKA KVALITETE PROVEDBE NASTAVE MEV – a ak. god. 2014/15

Jedinica za osiguranje kvalitete, Međimurskog veleučilišta u Čakovcu, sukladno Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09), utemeljena 17. studenog, 2009. god., u skladu s usvojenim smjernicama i standardima u osiguranju kvalitete unutar Europskog okružja visokog obrazovanja pokrenula je razvoj unutarnjeg sustava osiguranja kvalitete.

Svrha anketnog djelovanja studenata su informacije koje opisuju kvalitetu nastave i kvalitetu rada svakog pojedinog nastavnika, u cilju poboljšanja razine nastavnog sadržaja i unapređenja nivoa rada nastavnog osoblja.

Anketni upitnik popunjavaju redovni i izvanredni studenti dodiplomskog studija; Održivog razvoja, Računarstva, Menadžmenta turizma i sporta, kao i diplomskog studija Menadžmenta turizma i sporta, sukladno nastavnom planu i programu za one nastavnike, asistente i vanjske suradnike čije su predmete odslušali u prethodnom semestru.

Tabelarni prikaz prosječnih vrijednosti procjena c dan je unutar; tabele 1 za zimski semestar dodiplomskog studija, tabele 2 za zimski semestar diplomskog studija, tabele 3 za ljetnji semestar dodiplomskog studija i tab 4. za ljetnji semestar diplomskog studija.



Tab. 1. *Prosječne vrijednosti procjena dodiplomskog studija*

Opći podaci o anketi - Zimski semestar

AkGod/Sem	2014/2015
Početak ankete	12.01.2015
Kraj ankete	22.01.2015
Broj pristupnika	2195
Broj nastavnika	84
Broj odgovora	51419

Rezultati prema skupini procjenivača

sifPitanje	tekstPitanje	Avg	Stdev	Min	Max
1990	Predavač pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija, a na studente djeluje motivirajuće:	4,22	0,57	3	5
1991	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno:	4,29	0,53	3	5
1992	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja:	4,21	0,59	2	5
1993	Elokventno i razumljivo izlaže demonstrirane nastavne sadržaje:	4,21	0,58	2	5
1994	Jasno definira ciljeve kolegija i ono što očekuje od studenata:	4,30	0,51	3	5
1995	Nastava je zanimljiva, dinamična i nije čitana:	4,11	0,62	2	5
1996	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave:	4,14	0,58	2	5
1997	Ima vrsne komunikacijske vještine, a izlazom unutar auditorija stvara ugodnu radnu atmosferu:	4,18	0,62	2	5
1998	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem:	4,38	0,50	3	5
1999	Spontan i susretljiv za konzultacije i naknadnu pomoć:	4,32	0,51	3	5
2000	Nastavu održava redovito i na vrijeme:	4,39	0,46	3	5
2001	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	4,26	0,55	3	5
2002	Kakvu biste opću ocjenu dali ovom kolegiju?	4,15	0,55	3	5



Tab. 3. *Prosječne vrijednosti procjena diplomskog studija*

Opći podaci o anketi - Zimski semestar

AkGod/Sem	2014/2015
Početak ankete	12.01.2015
Kraj ankete	22.01.2015
Broj pristupnika	95
Broj nastavnika	15
Broj odgovora	2357

Rezultati prema skupini procjenivača

sif	Pitanje	tekstPitanje	avg	stdev	min	max
1990		Predavač pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija, a na studente djeluje motivirajuće:	4,65	0,23	4	5
1991		Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno:	4,64	0,23	4	5
1992		Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja:	4,64	0,21	4	5
1993		Elokventno i razumljivo izlaže demonstrirane nastavne sadržaje:	4,64	0,22	4	5
1994		Jasno definira ciljeve kolegija i ono što očekuje od studenata:	4,66	0,21	4	5
1995		Nastava je zanimljiva, dinamična i nije čitana:	4,65	0,22	4	5
1996		Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave:	4,66	0,22	4	5
1997		Ima vrsne komunikacijske vještine, a izlazom unutar auditorija stvara ugodnu radnu atmosferu:	4,66	0,22	4	5
1998		Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem:	4,68	0,22	4	5
1999		Spontan i susretljiv za konzultacije i naknadnu pomoć:	4,67	0,23	4	5
2000		Nastavu održava redovito i na vrijeme:	4,66	0,22	4	5
2001		Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	4,64	0,26	4	5
2002		Kakvu biste opću ocjenu dali ovom kolegiju?	4,64	0,26	4	5



Tab. 4. *Prosječne vrijednosti procjena dodiplomskog studija*

Opći podaci o anketi - Ljetnji semestar

AkGod/Sem 2014/2015
Početak ankete 01.06.2015
Kraj ankete 24.06.2015
Broj pristupnika 2735
Broj nastavnika 88
Broj odgovora 65318

Rezultati prema skupini procjenivača

sifPitanje	tekstPitanje	avg	stdev	min	max
1990	Predavač pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija, a na studente djeluje motivirajuće:	3,50	0,41	2,24	4,00
1991	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno:	3,58	0,40	2,07	4,00
1992	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja:	3,55	0,41	2,09	4,00
1993	Elokventno i razumljivo izlaže demonstrirane nastavne sadržaje:	3,54	0,39	2,12	4,00
1994	Jasno definira ciljeve kolegija i ono što očekuje od studenata:	3,53	0,41	2,20	4,00
1995	Nastava je zanimljiva, dinamična i nije čitana:	3,47	0,45	1,99	4,00
1996	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave:	3,53	0,38	2,39	4,00
1997	Ima vrsne komunikacijske vještine, a izlazom unutar auditorija stvara ugodnu radnu atmosferu:	3,53	0,43	2,06	4,00
1998	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem:	3,53	0,36	2,19	3,93
1999	Spontan i susretljiv za konzultacije i naknadnu pomoć:	3,53	0,35	2,36	3,92
2000	Nastavu održava redovito i na vrijeme:	3,60	0,38	2,24	4,00
2001	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	3,57	0,40	2,07	4,00
2002	Kakvu biste opću ocjenu dali ovom kolegiju?	3,50	0,44	2,05	4,00

**Tab. 5. Prosječne vrijednosti procjena diplomskog studija****Opći podaci o anketi - Ljetnji semestar**

AkGod/Sem 2014/2015
Početak ankete 01.06.2015
Kraj ankete 24.06.2015
Broj pristupnika 29
Broj nastavnika 8
Broj odgovora 765

Rezultati prema skupini procjenivača

sifPitanje	tekstPitanje	avg	stdev	min	max
1990	Predavač pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija, a na studente djeluje motivirajuće:	3,79	0,30	3	4
1991	Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno:	3,83	0,24	3	4
1992	Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja:	3,56	0,45	3	4
1993	Elokventno i razumljivo izlaže demonstrirane nastavne sadržaje:	3,72	0,31	3	4
1994	Jasno definira ciljeve kolegija i ono što očekuje od studenata:	3,84	0,20	4	4
1995	Nastava je zanimljiva, dinamična i nije čitana:	3,65	0,49	3	4
1996	Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave:	3,71	0,47	3	4
1997	Ima vrsne komunikacijske vještine, a izlazom unutar auditorija stvara ugodnu radnu atmosferu:	3,72	0,43	3	4
1998	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem:	3,78	0,22	4	4
1999	Spontan i susretljiv za konzultacije i naknadnu pomoć:	3,85	0,16	4	4
2000	Nastavu održava redovito i na vrijeme:	3,87	0,17	4	4
2001	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	3,77	0,27	3	4
2002	Kakvu biste opću ocjenu dali ovom kolegiju?	3,74	0,43	3	4

Plan djelovanja radne jedinice za osiguranje kvalitete, Međimorskog veleučilišta u Čakovcu, u narednom razdoblju je u potpunosti uskladiti i provesti unutarnju prosudbu sa I. dijelom Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete kako to propisuje Europski prostor visokog obrazovanja, što će rezultirati izradom funkcionalnog, jasno razumljivog i u praksi primjenjivog Priručnika i ostalih akata za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete.

Cilj izrade predmetnih materijala je mogućnost osiguranja permanentnog monitoringa raznovrsnih pokazatelja kvalitete, te povratnim aktivnostima djelovati u smjeru mogućih poboljšanja i potrebnih unaprjeđenja.

dr.sc. Sarajko Baksa, prof. v.š.